



Exp. Num: 390/2022/RRHH

RESOLUCIÓN Nº4 TRIBUNAL CALIFICADOR AUXILIAR ADMINISTRATIVO GRUPO C2

“RESULTADO FINAL DEL PROCESO SELECTIVO EXTRAORDINARIO DE ESTABILIZACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL DE TRES PLAZAS DE AUXILIAR ADMINISTRATIVO COMO PERSONAL FUNCIONARIO DE CARRERA (PROCESO EXTRAORDINARIO DE ESTABILIZACIÓN CONFORME AL ART 2. DE LA LEY 20/2021 DE 28 DE DICIEMBRE) EN EL AYUNTAMIENTO DE PILAR DE LA HORADADA”

Finalizado el plazo de presentación de reclamaciones de las calificaciones provisionales del concurso, en relación a las puntuaciones publicadas en el Tablón de Anuncios de la Sede Electrónica del Ayuntamiento de la Resolución N.º3, se comprueba por parte de los miembros del Tribunal Calificador que se han realizado las siguientes **alegaciones-reclamaciones**:

N.º REGISTRO	APELLIDOS Y NOMBRE	RECLAMACIÓN / ALEGACIÓN
2024001510	CHELE,CAMELIA COSTINA	<i>Expone: “En la puntuación solo se ha tenido en cuenta la formación académica. Mi duda es en relación con los cursos de formación que no han sido puntuados....” Adjunta documentación presentada por Sede Electrónica.</i>
2024001638 2024001681	CHELE,CAMELIA COSTINA	<i>Adjunta documentación para subsanar la valoración de méritos de tres plazas de Auxiliar Administrativo .Presentada mediante SIR.</i>

N.º REGISTRO	APELLIDOS Y NOMBRE	RECLAMACIÓN / ALEGACIÓN
2024001577 2024001740	MARTINEZ CARRILLO,MELODY	<i>Expone: “En mi solicitud de participación adjunté los documentos que acreditan mi formación académica y competencias lingüísticas, los cuales según la comunicación de resultados, han sido erróneamente interpretados. Vuelvo a aportar mi formación y estudios para que tengan todo en ésta petición.... .” Solicita. “Revisión de la puntuación de méritos...”</i>

N.º REGISTRO	APELLIDOS Y NOMBRE	RECLAMACIÓN / ALEGACIÓN
2024001628	CANO CAYUELA,JAVIER	<i>Expone:“Tras haber publicado las calificaciones del apartado de concurso del proceso selectivo para proveer mediante concurso-oposición tres plazas de Auxiliar Administrativo como personal funcionario de carrera (proceso extraordinario de estabilización</i>





		<p>conforme al artículo 2 de la ley 20/2021 de 28 de diciembre), y estando en plazo de presentar alegaciones a las mismas. Mi calificación provisional en el apartado idiomas de la UE publicada ha sido de 0,40, entiendo que ha sido por la aportación del título oficial de B1 de italiano, a la vez se presentó el justificante de haber aprobado el tercer curso de la EOI de Torrevieja de inglés, que según la tabla de valoración en la convocatoria correspondería 0,30 puntos, por lo que presento ahora el mismo justificante pero firmado electrónicamente con código CSV, razón por la que creo que no fue valorado, y pasando mi puntuación en ese apartado de 0,40 a 0,70. Adjunto a esta instancia toda la documentación aportada inicialmente en cuanto al apartado de idiomas y el nuevo documento añadido con CSV firmado electrónicamente para subsanar el apartado correspondiente." Solicita "Que se tenga en cuenta el nuevo documento presentado, presente el anterior y el nuevo que lo subsana y mi calificación de idiomas pase de 0,40 provisional a 0,70 definitivo."</p>
--	--	--

N.º REGISTRO	APELLIDOS Y NOMBRE	RECLAMACIÓN / ALEGACIÓN
2024001676	ESCUDERO RODRIGUEZ,VANESA MARIA	<p>Expone: "Que, en referencia a la Resolución N.º3 Tribunal Calificador del ejercicio tipo test de la Fase de oposición del proceso selectivo para proveer mediante concurso-oposición tres plazas de Auxiliar Administrativo como personal funcionario de carrera (proceso extraordinario de estabilización conforme al artículo 2 de la ley 20/2021 de 28 de diciembre), mediante el que se aplica la baremación correspondiente tras el recuento de los méritos aportados, y que, Tras la revisión de la resolución observo que no se han tenido en cuenta mis méritos aportados en el aptdo. Valenciano e Idiomas de otros países de la Unión Europea." Solicita: "La revisión de mi expediente en el que aporté la titulación validada con código seguro de verificación para los títulos de A2 en Francés y B2 en Inglés. Para ello, vuelvo a adjuntar de nuevo la titulación ya aportada en su día para que la consideren en el recuento de mis méritos."</p>
2024001956	ESCUDERO RODRIGUEZ,VANESA MARIA	<p>Expone: "Que el pasado día 29/01 registre mediante esta vía con nº de registro 2024001676, reclamación ante la Resolución N.º3 Tribunal Calificador, referente a la valoración de mis méritos los cuales aporté y no se tuvieron en cuenta. Que el día 30/01 se puso en contacto conmigo una funcionaria del Ayto. para comunicarme que el Tribunal Calificador necesitaba más documentos para autenticar la veracidad de mis certificados de Idiomas. Que tras volver a revisar mis certificados, observo que sí que figura en el documento la fecha en la que obtuve la titulación, y el título que ostente, por lo que la documentación aportada debería de ser suficiente para la valoración de mis méritos. Que tras exponer lo sucedido en la Escuela de Idiomas de San Javier, me ha enviado la Certificación Académica de todos los años cursados y todos los idiomas, como prueba fehaciente. Que aportó en este momento Certificado Académico para que junto con los Certificados de Titulación se puedan resolver de manera favorable como mérito." Solicita: "La revisión de mis expediente teniendo en cuenta los Certificados de Titulación aportados y el documento que aportó en este momento, Certificado Académico"</p>

N.º REGISTRO	APELLIDOS Y NOMBRE	RECLAMACIÓN / ALEGACIÓN
2024001786	SANCHEZ PEÑALVER,ISABEL	<p>Expone: "Que vistos los resultados de las puntuaciones... Compruebo que no me han sido puntuados los méritos correspondientes a mi experiencia profesional en la administración"</p>





		<i>pública del Ayuntamiento de San Javier en la misma categoría, pertenecientes a la misma Escala, Subescala, Clase y Denominación de las plazas objeto de la convocatoria como funcionaria interina. Solicita: "Que sean tenidos en cuenta y me puntúen según la base sexta apartado 6.2.2.b de las bases generales de este proceso selectivo..."</i>
2024001828	SANCHEZ PEÑALVER, ISABEL	<i>Expone: "Que después de hablar con el departamento de RRHH ésta mañana y aclararme el porqué no se me había valorado la experiencia profesional en la fase de concurso..... Adjunto el certificado de servicios prestados en el Ayuntamiento de San Javier haciendo referencia exacta a la denominación del puesto al que opto "Auxiliar administrativo" como indican las bases generales en su base sexta apartado 6.2.2.b....." Solicita: "Que me valoren la experiencia de los 18 meses que tenía trabajados en la fecha de la presentación de la instancia para participar en las pruebas selectivas y así tener la puntuación exacta que me corresponde en esta fase de concurso"</i>

N.º REGISTRO	APELLIDOS Y NOMBRE	RECLAMACIÓN / ALEGACIÓN
2024001826	PEREZ ARREDONDO, TOMAS	<i>Expone: "Que habiéndose publicado los resultados de los méritos de la bolsa de auxiliar administrativo, proceso de estabilización, he comprobado que no ha sido valorado por parte del tribunal, el mes de servicios prestados como C2, con el que cuento en la Administración (Ayuntamiento de Pilar de la Horadada), del 18/11/2022 al 04/01/2023 (Fecha en la que acababa el plazo de inscripción en la convocatoria), y que además solicité que se incorporase el certificado de servicios prestado. Solicita: "Que se revise mi parte de méritos, la experiencia en concreto. En el proceso mencionado"</i>

N.º REGISTRO	APELLIDOS Y NOMBRE	RECLAMACIÓN / ALEGACIÓN
2024001839	ILLAN FERNANDEZ, MARIA JOSE	<i>Expone: "Que en el proceso selectivo de auxiliar administrativo, no se ha tenido en cuenta mi titulación de inglés nivel A2, expedido por la escuela oficial de idiomas de Murcia. Qué dicho título se aportó subsanando la misma circunstancia en el proceso de aportación de méritos para el puesto de Psicóloga. Expediente 2022021053." Solicita: "Se tenga en cuenta en la baremación de méritos".</i>

N.º REGISTRO	APELLIDOS Y NOMBRE	RECLAMACIÓN / ALEGACIÓN
2024001853	ALBALADEJO CARRASCO, ALICIA	<i>Expone: "... me ha sido otorgada la puntuación de 0,60 en el apartado de VALENCIANO E IDIOMAS UE. Cursé 6 años de idioma italiano de 2000 a 2006 en las EOI de Murcia y Madrid y obtuve el título de mayor nivel posible. El Certificado de Aptitud del Ciclo Superior de Primer Nivel se corresponde al Nivel Avanzado. Aporto Real Decreto 1629/2006 de 29 de Diciembre, en cuyo anexo III pueden ver equivalencia." Solicita: "Que sea revisada la puntuación de este apartado y se conceda un punto.</i>

N.º REGISTRO	APELLIDOS Y NOMBRE	RECLAMACIÓN / ALEGACIÓN
--------------	--------------------	-------------------------





2024001912	FERNANDEZ MARTINEZ,ANA MARIA	Expone: "Revisión de cursos para proceso selectivo de tres plazas de Auxiliar Administrativo"
------------	------------------------------	---

De conformidad con las bases de la convocatoria aprobadas por la Junta de Gobierno Local de fecha 04 de octubre de 2022, éste Órgano Técnico de selección-Tribunal calificador, **RESUELVE:**

PRIMERO.-

- **Estimar** la alegación de CHELE,CAMELIA COSTINA. El Tribunal Calificador expone que los cursos no pudieron ser valorados porque en el plazo de presentación de méritos no fueron presentados tal y como se establece en la Base 6.2. de las bases generales , por tanto no se pudo verificar su autenticidad.En el plazo de alegaciones y tras haberlos presentado correctamente, se le otorga una puntuación de 2 puntos en el apartado 6.2.1.2 Cursos de formación y perfeccionamiento.
- **Desestimar** la alegación de MARTINEZ CARRILLO,MELODY. El Tribunal Calificador expone que según se establece en la BASE TERCERA de las bases generales, donde se establece que *...“Así mismo, las personas aspirantes **deberán relacionar en la solicitud de participación los méritos que aleguen, y que consideren que han de ser valorados en el concurso, y que presentarán los aspirantes que superen la fase de oposición.**”* En el apartado 6.2.1.1 Titulación académica, no se le valora la titulación, ya que es la misma que presenta para acceder al proceso selectivo. En el apartado 6.2.1.2 Cursos de formación y perfeccionamiento, se le valora el curso que tiene de “Ingles A2” y que no es un certificado de nivel, con lo que no se le puede contemplar en el apartado de Idiomas. Referente al Valenciano, no hizo referencia en su solicitud de participación, además el título que aporta es posterior a la fecha de fin de presentación de instancias.La valoración es correcta, según lo establecido en las bases generales del proceso selectivo.
- **Estimar** la alegación de CANO CAYUELA,JAVIER. El Tribunal Calificador expone que el Idioma Ingles no pudo ser valorado porque en el plazo de presentación de méritos no fue presentado tal y como se establece en la Base 6.2. de las bases generales, por tanto no se pudo verificar su autenticidad. En el plazo de alegaciones y tras haberlo presentado correctamente. Se le suman 0,30 puntos (Ingles 1º B1) en el apartado 6.2.1.3. Valenciano e Idiomas de otros países de la Unión Europea, obteniendo un total de 0,70 puntos en éste apartado.





- **Estimar** la alegación de ESCUDERO RODRIGUEZ,VANESA MARIA. El Tribunal Calificador expone que los Idiomas Ingles y Francés no pudieron ser valorados por no presentar un certificado válido .En el plazo de alegaciones y tras haber presentado un documento aclaratorio, se resuelve favorablemente la alegación y en el apartado 6.2.1.3. Valenciano e Idiomas de otros países de la Unión Europea, se le otorga 1 punto.
- **Estimar** la alegación de SANCHEZ PEÑALVER,ISABEL. El Tribunal Calificador expone que según se establecen en el apartado 6.2.2- Experiencia *“Por servicios prestados en cualquier Administración Pública, conforme los siguientes apartados: a) A razón de **0’16 puntos por cada mes completo de servicios efectivos prestados en cualquier administración pública distinta al Ayuntamiento de Pilar de la Horadada en plazas de la misma categoría, pertenecientes a la misma Escala, Subescala, Clase y Denominación de las plazas objeto de la convocatoria, como funcionario interino y/o laboral**”* En el caso de la opositora al haber presentado el certificado de servicios prestados conforme se requería, se le otorga 2,88 puntos en el apartado 6.2.2. Experiencia.
- **Desestimar** la alegación de PEREZ ARREDONDO,TOMAS.El Tribunal Calificador expone que según se establecen en el apartado 6.2.2- Experiencia *“Por servicios prestados en cualquier Administración Pública, conforme los siguientes apartados: a) A razón de **0’60 puntos por cada mes completo de servicios efectivos prestados en plazas de la misma categoría, pertenecientes a la misma Escala, Subescala, Clase y Denominación de las plazas objeto de la convocatoria, como funcionario interino y/o laboral del Ayuntamiento de Pilar de la Horadada.**”* En el caso del opositor, tiene servicios prestados como Administrativo (Grupo C1) que es una categoría distinta, y como Auxiliar de Gestión, que no es la misma denominación de las plazas objeto de la convocatoria.
- **Estimar** la alegación de ILLAN FERNANDEZ,MARIA JOSE. El Tribunal Calificador expone que el documento obraba en poder de la Administración por tanto se le otorga a la opositora una puntuación de 0,20 puntos en el apartado 6.2.1.3.
- **Desestimar** la alegación de ALBALADEJO CARRASCO,ALICIA. El Tribunal Calificador revisa la documentación presentada por la opositora y según las equivalencias del apartado 6.2.1.3. Valenciano e Idiomas de otros países de la Unión Europea de las bases generales, así como el cuadro de equivalencias de la Escuela Oficial de Idiomas <https://portal.edu.gva.es/eoalicante/tablas-de-equivalencia-es/> su titulación corresponde al





nivel actual de B2, por lo tanto se mantiene la puntuación que tenía.

- **Desestimar** la alegación de FERNANDEZ MARTINEZ,ANA MARIA. El Tribunal Calificador expone que tal y como se establece en la base **6.2.1.2 Cursos de formación y perfeccionamiento**. *“Se valorarán hasta un máximo de 2 puntos, los cursos de formación relacionados directamente con las funciones correspondientes al puesto a desempeñar de la plaza objeto de la convocatoria, así como los de Informática, Prevención de Riesgos laborales, Idiomas e Igualdad, organizados por la Universidad, Institutos o Escuelas oficiales de formación de funcionarios IVAP, Servef, Diputación, FEMP, FVMP, u otras entidades homologadas por el MAP o INAP, Organizaciones Sindicales, todos debidamente homologados.”* El Tribunal revisa la documentación relativa a méritos que presentó la opositora, y expone que el resto de cursos que no se valoraron fue porque no cumplían los requisitos establecidos.

SEGUNDO.- Aprobar y publicar el resultado definitivo de la fase de concurso, con las siguientes calificaciones:

APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	TITULACIÓN ACADÉMICA	CURSOS FORMACIÓN	VALENCIANO E IDIOMAS UE	SERVICIOS PRESTADOS	PUNTUACIÓN TOTAL
		(MÁX. 1 P)	(MÁX 2 P)	(MÁX. 1 P)	(MÁX. 36 P)	FASE CONCURSO
ABADIA GALVEZ,LUISA BERNARDINA	***5717**	1,00	2,00	0,25	1,44	4,69
ALBALADEJO CARRASCO,ALICIA	***5868**	1,00	2,00	0,60	0,00	3,60
ARROYO LOPEZ, FRANCISCA	***2585**	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00
BLAY DOMINGUEZ,JOAQUIN	***5263**	1,00	2,00	0,75	0,00	3,75
BONMATI SEMPERE,BELEN	***7832**	1,00	2,00	0,50	0,00	3,50
CAMPILLO BOJ,SILVIA	***6610**	1,00	2,00	0,60	0,00	3,60
CAMPILLO GARCIA,MARIA DEL MAR	***1079**	1,00	1,20	0,00	0,00	2,20
CANO CAYUELA,JAVIER	***5435**	1,00	2,00	0,70	8,32	12,02
CASTILLO TARIN,JESSICA MARIA	***1644**	1,00	2,00	0,90	13,80	17,70
CHELE,CAMELIA COSTINA	***4469**	1,00	2,00	0,00	0,00	3,00
DIAZ GONZALEZ,ALINA	***2945**	0,00	2,00	1,00	0,00	3,00
DIAZ MILLA,ICIAR	***2568**	1,00	2,00	0,00	6,60	9,60
ESCUDERO RODRIGUEZ,VANESA MARIA	***9932**	1,00	0,00	1,00	0,00	2,00
FERNANDEZ MARTINEZ,ANA MARIA	***0981**	1,00	0,30	0,50	0,00	1,80





FERNANDEZ SANCHEZ,PALOMA	***5643**	1,00	2,00	1,00	36,00	40,00
GARCERAN MUNUERA,MARIA SOLEDAD	***5652**	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
GARCIA ALCARAZ,MARIA DEL CARMEN	***1650**	1,00	2,00	0,40	0,00	3,40
GARCIA PEREZ,LORENA	***1878**	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00
GARRIDO SANCHEZ,ANA ISABEL	***5051**	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00
GEA DE MARTINEZ,MARIA ESTHER	***2641**	1,00	2,00	0,00	5,44	8,44
GOMEZ MARTINEZ,VERONICA	***5658**	1,00	2,00	0,00	0,00	3,00
GOMEZ SANCHEZ,JOAQUIN MANUEL	***9892**	1,00	2,00	0,00	20,40	23,40
GONZALEZ JOVER,MARIA DEL CARMEN	***6151**	0,00	0,00	0,75	2,40	3,15
GONZALEZ PANDO,ISAAC	***4076**	1,00	2,00	0,00	0,64	3,64
GONZALEZ PEREZ,LORENA	***7727**	1,00	2,00	0,00	36,00	39,00
GRACIA FIGUEROA,PURIFICACION	***2104**	1,00	2,00	0,00	36,00	39,00
GRIÑAN SERRA,MANUEL	***1084**	1,00	1,30	0,90	0,00	3,20
HERNANDEZ CASTILLO,ANTONIO	***5487**	1,00	2,00	0,00	0,00	3,00
HERNANDEZ PORCEL,ANA MARIA	***9626**	1,00	2,00	0,00	0,00	3,00
ILLAN FERNANDEZ,MARIA JOSE	***7154**	1,00	2,00	0,20	1,80	5,00
INIESTA BAÑOS,DOLORES	***0857**	1,00	2,00	0,30	0,00	3,30
JIMENEZ LOPEZ,NOEMI	***6253**	1,00	2,00	0,00	0,00	3,00
LOPEZ FERNANDEZ,SONIA	***5542**	1,00	0,80	0,00	0,00	1,80
LOPEZ ZAPATA,ALICIA MONSERRAT	***6345**	0,00	1,30	0,00	0,00	1,30
LOZANO PIQUERAS,FRANCISCO	***1434**	1,00	1,80	0,00	0,00	2,80
MARTINEZ ALBALADEJO,CONCEPCION	***2233**	0,00	0,80	0,00	6,00	6,80
MARTINEZ CARRILLO,MELODY	***5094**	0,00	2,00	0,00	0,00	2,00
MARTINEZ GIMENEZ,CARMEN TRINIDAD	***0774**	1,00	2,00	1,00	36,00	40,00
MARTINEZ JUAN,MIRIAM	***1878**	1,00	2,00	0,50	7,20	10,70
MARTINEZ MARTINEZ,MARIA	***0807**	1,00	0,00	0,20	0,00	1,20
MARTINEZ NORTE,ANA BELEN	***2857**	1,00	2,00	0,00	0,00	3,00
MARTINEZ PEÑAFIEL,MARIA DOLORES	***0371**	1,00	0,60	0,00	7,20	8,80
MARTINEZ QUINTANA,MARIA DEL PILAR	***9576**	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MARTINEZ ROS,MARIA CONCEPCION	***1823**	1,00	2,00	0,50	13,80	17,30
MARTINEZ VAZQUEZ,JUAN ANTONIO	***4827**	1,00	2,00	0,80	3,52	7,32
MONTESINOS MUÑOZ,MARIA DEL CARMEN	***7005**	1,00	2,00	0,00	0,00	3,00
MONTESINOS MUÑOZ,MARINA	***7773**	0,00	2,00	0,00	0,00	2,00





MOYA PEREZ,MARIA DEL ROCIO	***0573**	1,00	2,00	0,00	14,40	17,40
NAVARRO MARTINEZ,MARIA ISABEL	***4130**	1,00	1,86	0,00	30,00	32,86
NAVARRO PATIÑO,LEONOR	***6566**	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NOVA HERNANDEZ,DAVID	***1847**	1,00	2,00	0,40	7,20	10,60
PARDO MARTINEZ,DAVID	***5178**	1,00	1,00	0,70	0,00	2,70
PEREZ ARREDONDO,TOMAS	***1316**	1,00	2,00	0,50	0,00	3,50
PUNZANO GRANERO,ROCIO	***1145**	0,00	2,00	0,00	0,00	2,00
QUESADA LOPEZ,MARIA SOLEDAD	***6045**	1,00	2,00	0,80	27,00	30,80
RAILO GARCIA,LUIS	***8549**	1,00	2,00	0,00	0,00	3,00
RAUSHKINA VARENIK,TATSIANA	***4628**	0,00	1,56	0,00	0,00	1,56
RIQUELME SAEZ,PAULA	***1256**	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00
RODRIGUEZ VILLAR,MANUEL CORNELIO	***0165**	0,00	2,00	0,00	8,48	10,48
ROS GARCIA,SONIA	***0545**	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00
RUIZ IRLAS,ALEJANDRO	***5252**	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00
SAMPER LUCAS,PILAR MARIA	***1478**	0,00	2,00	0,00	0,00	2,00
SAMPER PATIÑO,MANUELA	***6353**	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00
SAMPER PATIÑO,MARIA PILAR	***0778**	1,00	0,00	0,40	0,00	1,40
SANCHEZ GARCIA,ALEJANDRO	***1428**	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00
SANCHEZ GONZALEZ,MARIA JOSE	***6324**	1,00	2,00	0,00	0,00	3,00
SANCHEZ MARTINEZ,AZUCENA	***1340**	1,00	2,00	0,00	0,00	3,00
SANCHEZ PEÑALVER,ISABEL	***7988**	1,00	1,40	1,00	2,88	6,28
SANCHEZ SANCHEZ,MARIA FELICIDAD	***1239**	1,00	1,00	0,20	0,00	2,20
SANZ BAÑOS,ALBERTO	***8348**	1,00	2,00	0,00	0,00	3,00
TORRES ANTOLINOS,ELISA	***6773**	0,00	2,00	0,00	0,00	2,00
TORRES ANTOLINOS,MARIA DE LA O	***6321**	1,00	2,00	1,00	32,96	36,96
URREA RUFETE,CONCEPCION	***0576**	1,00	2,00	0,20	0,64	3,84
VEGA JIMENEZ,ANA ISABEL	***3110**	1,00	0,00	0,00	4,80	5,80

TERCERO.- Aprobar y publicar el resultado definitivo del proceso selectivo, por orden decreciente de puntuación, de conformidad con la Base séptima, con las siguientes calificaciones:

APellidos y Nombre	DNI	FASE CONCURSO	FASE OPOSICIÓN	SUMA TOTAL
GONZALEZ PEREZ,LORENA	***7727**	39,00	58,00	97,00





GRACIA FIGUEROA,PURIFICACION	***2104**	39,00	56,00	95,00
MARTINEZ GIMENEZ,CARMEN TRINIDAD	***0774**	40,00	50,00	90,00
QUESADA LOPEZ,MARIA SOLEDAD	***6045**	30,80	54,00	84,80
FERNANDEZ SANCHEZ,PALOMA	***5643**	40,00	44,00	84,00
NAVARRO MARTINEZ,MARIA ISABEL	***4130**	32,86	44,00	76,86
TORRES ANTOLINOS,MARIA DE LA O	***6321**	36,96	38,00	74,96
GOMEZ SANCHEZ,JOAQUIN MANUEL	***9892**	23,40	48,00	71,40
MOYA PEREZ,MARIA DEL ROCIO	***0573**	17,40	50,00	67,40
CANO CAYUELA,JAVIER	***5435**	12,02	54,00	66,02
RODRIGUEZ VILLAR,MANUEL CORNELIO	***0165**	10,48	54,00	64,48
URREA RUFETE, CONCEPCION	***0576**	3,84	60,00	63,84
MARTINEZ VAZQUEZ,JUAN ANTONIO	***4827**	7,32	56,00	63,32
SANCHEZ GONZALEZ,MARIA JOSE	***6324**	3,00	60,00	63,00
MARTINEZ ROS,MARIA CONCEPCION	***1823**	17,30	44,00	61,30
JIMENEZ LOPEZ,NOEMI	***6253**	3,00	58,00	61,00
CASTILLO TARIN,JESSICA MARIA	***1644**	17,70	42,00	59,70
HERNANDEZ CASTILLO,ANTONIO	***5487**	3,00	56,00	59,00
MARTINEZ PEÑAFIEL,MARIA DOLORES	***0371**	8,80	50,00	58,80
ABADIA GALVEZ,LUISA BERNARDINA	***5717**	4,69	54,00	58,69
CHELE,CAMELIA COSTINA	***4469**	3,00	54,00	57,00
SANCHEZ PEÑALVER,ISABEL	***7988**	6,28	50,00	56,28
GONZALEZ PANDO,ISAAC	***4076**	3,64	52,00	55,64
BONMATI SEMPERE,BELEN	***7832**	3,50	52,00	55,50
PEREZ ARREDONDO,TOMAS	***1316**	3,50	52,00	55,50
MARTINEZ NORTE,ANA BELEN	***2857**	3,00	52,00	55,00
GARRIDO SANCHEZ,ANA ISABEL	***5051**	1,00	54,00	55,00
MARTINEZ JUAN,MIRIAM	***1878**	10,70	44,00	54,70
NOVA HERNANDEZ,DAVID	***1847**	10,60	44,00	54,60
SANCHEZ SANCHEZ,MARIA FELICIDAD	***1239**	2,20	50,00	52,20
LOPEZ FERNANDEZ,SONIA	***5542**	1,80	50,00	51,80
GONZALEZ JOVER,MARIA DEL CARMEN	***6151**	3,15	48,00	51,15
DIAZ GONZALEZ,ALINA	***2945**	3,00	48,00	51,00
RAILO GARCIA,LUIS	***8549**	3,00	48,00	51,00
GOMEZ MARTINEZ,VERONICA	***5658**	3,00	48,00	51,00
GEA DE MARTINEZ,MARIA ESTHER	***2641**	8,44	42,00	50,44





SAMPER LUCAS,PILAR MARIA	***1478**	2,00	46,00	48,00
SAMPER PATIÑO,MARIA PILAR	***0778**	1,40	46,00	47,40
ILLAN FERNANDEZ,MARIA JOSE	***7154**	5,00	42,00	47,00
MONTESINOS MUÑOZ,MARIA DEL CARMEN	***7005**	3,00	44,00	47,00
RIQUELME SAEZ,PAULA	***1256**	1,00	46,00	47,00
MARTINEZ ALBALADEJO, CONCEPCION	***2233**	6,80	40,00	46,80
VEGA JIMENEZ,ANA ISABEL	***3110**	5,80	40,00	45,80
FERNANDEZ MARTINEZ,ANA MARIA	***0981**	1,80	44,00	45,80
SANCHEZ MARTINEZ,AZUCENA	***1340**	3,00	42,00	45,00
ARROYO LOPEZ, FRANCISCA	***2585**	1,00	44,00	45,00
ESCUDERO RODRIGUEZ,VANESA MARIA	***9932**	2,00	42,00	44,00
RAUSHKINA VARENIK,TATSIANA	***4628**	1,56	42,00	43,56
ALBALADEJO CARRASCO,ALICIA	***5868**	3,60	38,00	41,60
HERNANDEZ PORCEL,ANA MARIA	***9626**	3,00	38,00	41,00
SANCHEZ GARCIA,ALEJANDRO	***1428**	1,00	40,00	41,00
LOZANO PIQUERAS,FRANCISCO	***1434**	2,80	38,00	40,80
PUNZANO GRANERO,ROCIO	***1145**	2,00	38,00	40,00
MONTESINOS MUÑOZ,MARINA	***7773**	2,00	38,00	40,00
GARCERAN MUNUERA,MARIA SOLEDAD	***5652**	0,00	40,00	40,00
DIAZ MILLA,ICIAR	***2568**	9,60	30,00	39,60
SAMPER PATIÑO,MANUELA	***6353**	1,00	38,00	39,00
GARCIA ALCARAZ,MARIA DEL CARMEN	***1650**	3,40	34,00	37,40
GRIÑAN SERRA,MANUEL	***1084**	3,20	34,00	37,20
RUIZ IRLLES,ALEJANDRO	***5252**	1,00	36,00	37,00
LOPEZ ZAPATA,ALICIA MONSERRAT	***6345**	1,30	34,00	35,30
SANZ BAÑOS,ALBERTO	***8348**	3,00	32,00	35,00
MARTINEZ QUINTANA,MARIA DEL PILAR	***9576**	0,00	34,00	34,00
BLAY DOMINGUEZ,JOAQUIN	***5263**	3,75	30,00	33,75
CAMPILLO BOJ,SILVIA	***6610**	3,60	30,00	33,60
MARTINEZ MARTINEZ,MARIA	***0807**	1,20	30,00	31,20
ROS GARCIA,SONIA	***0545**	1,00	30,00	31,00
PARDO MARTINEZ,DAVID	***5178**	2,70	28,00	30,70
TORRES ANTOLINOS,ELISA	***6773**	2,00	28,00	30,00
INIESTA BAÑOS,DOLORES	***0857**	3,30	26,00	29,30
CAMPILLO GARCIA,MARIA DEL MAR	***1079**	2,20	26,00	28,20





MARTINEZ CARRILLO,MELODY	***5094**	2,00	26,00	28,00
NAVARRO PATIÑO,LEONOR	***6566**	0,00	28,00	28,00
GARCIA PEREZ,LORENA	***1878**	1,00	22,00	23,00

Al existir varios empates, se aplican los criterios establecidos en la Base SÉPTIMA de las Bases Generales de los Procesos de estabilización. En los casos en los que los empates se siguen dando una vez valorados esos criterios, se aplican los criterios establecidos en las “Bases genéricas que han de regir las convocatorias de las pruebas selectivas para la provisión en propiedad de las plazas de personal funcionario y laboral vacantes en la plantilla de este Ayuntamiento, aprobadas por Decreto de Alcaldía número 348 de fecha doce de mayo de 2010, y publicadas en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante (B.O.P.) N°95 de 21 de mayo de 2010”

- **EMPATE DE 55,50 PUNTOS:** Aplicando los criterios establecidos, debemos acogernos al apartado d) de las “Bases genéricas que han de regir las convocatorias de las pruebas selectivas para la provisión en propiedad de las plazas de personal funcionario y laboral vacantes en la plantilla de este Ayuntamiento ,**por lo que la prelación en el listado definitivo será el aspirante de mayor edad.**
- **EMPATE DE 55,00 PUNTOS:**Aplicando los criterios establecidos, debemos acogernos al apartado b) de las “Bases Generales de los Procesos de estabilización” ,**por lo que la prelación en el listado definitivo será el de mayor puntuación en la fase de concurso.(Apartado 6.2.)**
- **EMPATE DE 51 PUNTOS:** Aplicando los criterios establecidos, debemos acogernos al apartado d) de las “Bases genéricas que han de regir las convocatorias de las pruebas selectivas para la provisión en propiedad de las plazas de personal funcionario y laboral vacantes en la plantilla de este Ayuntamiento ,**por lo que la prelación en el listado definitivo será el aspirante de mayor edad.**
- **EMPATE DE 47 PUNTOS:** Aplicando los criterios establecidos, debemos acogernos al apartado b) de las “Bases Generales de los Procesos de estabilización” ,**por lo que la prelación en el listado definitivo será el de mayor puntuación en la fase de concurso.(Apartado 6.2.)** Al continuar el empate entre dos aspirantes y según los criterios, debemos acogernos al apartado b) de las “Bases Generales de los Procesos de





estabilización” ,por lo que la prelación en el listado definitivo será el de mayor puntuación en la fase de concurso.(Apartado 6.2.)

- **EMPATE DE 45,80 PUNTOS:** Aplicando los criterios establecidos, debemos acogernos al apartado a) de las “Bases Generales de los Procesos de estabilización” ,por lo que la prelación en el listado definitivo será el de mayor puntuación en el apartado de experiencia de la fase de concurso.(Apartado 6.2.2.)
- **EMPATE DE 45,00 PUNTOS:** Aplicando los criterios establecidos, debemos acogernos al apartado b) de las “Bases Generales de los Procesos de estabilización” ,por lo que la prelación en el listado definitivo será el de mayor puntuación en la fase de concurso.(Apartado 6.2.)
- **EMPATE DE 41,00 PUNTOS:**Aplicando los criterios establecidos, debemos acogernos al apartado b) de las “Bases Generales de los Procesos de estabilización” ,por lo que la prelación en el listado definitivo será el de mayor puntuación en la fase de concurso.(Apartado 6.2.)
- **EMPATE DE 40,00 PUNTOS:** Aplicando los criterios establecidos, debemos acogernos al apartado b) de las “Bases Generales de los Procesos de estabilización” ,por lo que la prelación en el listado definitivo será el de mayor puntuación en la fase de concurso.(Apartado 6.2.) Al continuar el empate entre dos aspirantes y según los criterios, debemos acogernos al apartado d) de las “Bases genéricas que han de regir las convocatorias de las pruebas selectivas para la provisión en propiedad de las plazas de personal funcionario y laboral vacantes en la plantilla de este Ayuntamiento ,por lo que la prelación en el listado definitivo será el aspirante de mayor edad.
- **EMPATE DE 28,00 PUNTOS:** Aplicando los criterios establecidos, debemos acogernos al apartado b) de las “Bases Generales de los Procesos de estabilización” ,por lo que la prelación en el listado definitivo será el de mayor puntuación en la fase de concurso.(Apartado 6.2.)

CUARTO.- Proponer a la Alcaldía Presidencia el nombramiento como personal funcionario





de carrera en la categoría de **Auxiliar Administrativo**, previa a la presentación de la documentación exigida en las Base Octava de la convocatoria, a las siguientes aspirantes:

APELLIDOS Y NOMBRE	DNI
GONZALEZ PEREZ, LORENA	***7727**
GRACIA FIGUEROA, PURIFICACION	***2104**
MARTINEZ GIMENEZ, CARMEN TRINIDAD	***0774**

QUINTO.- Proponer a la Alcaldía Presidencia, la **Lista definitiva de reserva de Auxiliar Administrativo** para la cobertura de posibles necesidades, y la **relación complementaria**, por orden de puntuación alcanzada, para ser nombrados en el caso de que alguno de los seleccionados falleciese, renunciase o no llegase a tomar posesión de la plaza por causas que le sean imputables, conformada con las siguientes personas:

	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI
1	QUESADA LOPEZ, MARIA SOLEDAD	***6045**
2	FERNANDEZ SANCHEZ, PALOMA	***5643**
3	NAVARRO MARTINEZ, MARIA ISABEL	***4130**
4	TORRES ANTOLINOS, MARIA DE LA O	***6321**
5	GOMEZ SANCHEZ, JOAQUIN MANUEL	***9892**
6	MOYA PEREZ, MARIA DEL ROCIO	***0573**
7	CANO CAYUELA, JAVIER	***5435**
8	RODRIGUEZ VILLAR, MANUEL CORNELIO	***0165**
9	URREA RUFETE, CONCEPCION	***0576**
10	MARTINEZ VAZQUEZ, JUAN ANTONIO	***4827**
11	SANCHEZ GONZALEZ, MARIA JOSE	***6324**
12	MARTINEZ ROS, MARIA CONCEPCION	***1823**
13	JIMENEZ LOPEZ, NOEMI	***6253**
14	CASTILLO TARIN, JESSICA MARIA	***1644**
15	HERNANDEZ CASTILLO, ANTONIO	***5487**
16	MARTINEZ PEÑAFIEL, MARIA DOLORES	***0371**
17	ABADIA GALVEZ, LUISA BERNARDINA	***5717**
18	CHELE, CAMELIA COSTINA	***4469**
19	SANCHEZ PEÑALVER, ISABEL	***7988**
20	GONZALEZ PANDO, ISAAC	***4076**





21	BONMATI SEMPERE,BELEN	***7832**
22	PEREZ ARREDONDO,TOMAS	***1316**
23	MARTINEZ NORTE,ANA BELEN	***2857**
24	GARRIDO SANCHEZ,ANA ISABEL	***5051**
25	MARTINEZ JUAN,MIRIAM	***1878**
26	NOVA HERNANDEZ,DAVID	***1847**
27	SANCHEZ SANCHEZ,MARIA FELICIDAD	***1239**
28	LOPEZ FERNANDEZ,SONIA	***5542**
29	GONZALEZ JOVER,MARIA DEL CARMEN	***6151**
30	DIAZ GONZALEZ,ALINA	***2945**
31	RAILO GARCIA,LUIS	***8549**
32	GOMEZ MARTINEZ,VERONICA	***5658**
33	GEA DE MARTINEZ,MARIA ESTHER	***2641**
34	SAMPER LUCAS,PILAR MARIA	***1478**
35	SAMPER PATIÑO,MARIA PILAR	***0778**
36	ILLAN FERNANDEZ,MARIA JOSE	***7154**
37	MONTESINOS MUÑOZ,MARIA DEL CARMEN	***7005**
38	RIQUELME SAEZ,PAULA	***1256**
39	MARTINEZ ALBALADEJO,CONCEPCION	***2233**
40	VEGA JIMENEZ,ANA ISABEL	***3110**
41	FERNANDEZ MARTINEZ,ANA MARIA	***0981**
42	SANCHEZ MARTINEZ,AZUCENA	***1340**
43	ARROYO LOPEZ, FRANCISCA	***2585**
44	ESCUADERO RODRIGUEZ,VANESA MARIA	***9932**
45	RAUSHKINA VARENIK,TATSIANA	***4628**
46	ALBALADEJO CARRASCO,ALICIA	***5868**
47	HERNANDEZ PORCEL,ANA MARIA	***9626**
48	SANCHEZ GARCIA,ALEJANDRO	***1428**
49	LOZANO PIQUERAS,FRANCISCO	***1434**
50	PUNZANO GRANERO,ROCIO	***1145**
51	MONTESINOS MUÑOZ,MARINA	***7773**
52	GARCERAN MUNUERA,MARIA SOLEDAD	***5652**
53	DIAZ MILLA,ICIAR	***2568**
54	SAMPER PATIÑO,MANUELA	***6353**
55	GARCIA ALCARAZ,MARIA DEL CARMEN	***1650**
56	GRIÑAN SERRA,MANUEL	***1084**





57	RUIZ IRLES,ALEJANDRO	***5252**
58	LOPEZ ZAPATA,ALICIA MONSERRAT	***6345**
59	SANZ BAÑOS,ALBERTO	***8348**
60	MARTINEZ QUINTANA,MARIA DEL PILAR	***9576**
61	BLAY DOMINGUEZ,JOAQUIN	***5263**
62	CAMPILLO BOJ,SILVIA	***6610**
63	MARTINEZ MARTINEZ,MARIA	***0807**
64	ROS GARCIA,SONIA	***0545**
65	PARDO MARTINEZ,DAVID	***5178**
66	TORRES ANTOLINOS,ELISA	***6773**
67	INIESTA BAÑOS,DOLORES	***0857**
68	CAMPILLO GARCIA,MARIA DEL MAR	***1079**
69	MARTINEZ CARRILLO,MELODY	***5094**
70	NAVARRO PATIÑO,LEONOR	***6566**
71	GARCIA PEREZ,LORENA	***1878**

SEXTO.- Elevar dicho resultado a la Alcaldía Presidencia, para que resuelva el nombramiento y publicación de la lista definitiva en el Tablón de Anuncios de la Sede electrónica del Ayuntamiento de Pilar de la Horadada, <https://sede.pilardelahoradada.org/> a los efectos oportunos.

Lo que se hace público para general conocimiento, en Pilar de la Horadada,

Vº.Bº. EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL.

LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL.

