



Exp. Num: 417/2022/RRHH

RESOLUCIÓN Nº2
TRIBUNAL CALIFICADOR
SUBALTERNO
GRUPO AP

“RESULTADO FINAL DEL PROCESO SELECTIVO EXTRAORDINARIO DE ESTABILIZACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL DE NUEVE PLAZAS DE SUBALTERNO COMO PERSONAL FUNCIONARIO DE CARRERA, CONFORME CON LA DISPOSICIÓN ADICIONAL SEXTA Y OCTAVA DE LA LEY 20/2021, DE 28 DE DICIEMBRE, MEDIANTE EL SISTEMA DE CONCURSO”

Finalizado el plazo de presentación de reclamaciones de las calificaciones provisionales del concurso, en relación a las puntuaciones publicadas en el Tablón de Anuncios de la Sede Electrónica del Ayuntamiento de la Resolución N.º1, se comprueba por parte de los miembros del Tribunal Calificador que se ha realizado las siguientes **alegaciones-reclamaciones**:

N.º REGISTRO	APELLIDOS Y NOMBRE	RECLAMACIÓN / ALEGACIÓN
2023012806	MARTÍNEZ LÓPEZ,SIXTO	<i>Solicita que se valore el título de educación secundaria obligatoria en el proceso de subalterno de concurso, la titulación fue presentada en el registro 2022022210</i>

N.º REGISTRO	APELLIDOS Y NOMBRE	RECLAMACIÓN / ALEGACIÓN
2023012898	GARCIA CANALES,RAQUEL	<i>Expone que habiendo salido el listado con la puntuación provisional en las plazas de estabilización concretamente las de 9 plazas de subalterno mediante concurso de méritos. Al no estar de acuerdo con la puntuación otorgada ,ya que, con la documentación que presente en este apartado referido a la experiencia profesional considero que no se me ha puntuado conforme a la documentación presentada. Siendo estas, certificado de empresa de Ayuntamiento de Elche, Redovan y Callosa de Segura. Solicita la revisión de dicha documentación.</i>

De conformidad con las bases de la convocatoria aprobadas por la Junta de Gobierno Local de fecha 04 de octubre de 2022, éste Órgano Técnico de selección-Tribunal calificador, **RESUELVE:**





PRIMERO.-

- **Estimar** la reclamación-alegación formulada por SIXTO MARTÍNEZ LÓPEZ. El Tribunal Calificador comprueba que hizo mención a la titulación en la instancia de participación del proceso selectivo, pero faltaba la acreditación correcta del mismo. Por tanto ESTIMA la alegación, otorgándole 5 puntos en el apartado 6.1.1. Titulación académica.
- **Desestimar** la reclamación-alegación formulada por RAQUEL GARCÍA CANALES. El Tribunal Calificador expone que en la valoración de los servicios prestados, y según se especifica en las bases generales de estabilización, en concreto en el apartado 6.2- Experiencia, se clarifica que los servicios prestados a valorar deben ser de la misma denominación de la plaza objeto de la convocatoria o las denominaciones que están unificadas, en éste caso sería en las categorías de Subalterno, Conserje y Taquillero/a. Por lo que los aspirantes que tengan contratos o nombramientos con otras denominaciones no pueden ser objeto de valoración. Se comprueba que se tuvieron en cuenta los servicios prestados de los Ayuntamientos de Redován y Callosa de Segura, pero no los del Ayuntamiento de Elche por no tener la misma denominación, por lo tanto se DESESTIMA la alegación.

SEGUNDO.- Aprobar y publicar el resultado definitivo del proceso selectivo, por orden decreciente de puntuación, de conformidad con la Base séptima, con las siguientes calificaciones:

APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	TITULACIÓN ACADÉMICA	CURSOS FORMACIÓN	VALENCIANO E IDIOMAS UE	SERVICIOS PRESTADOS	PUNTUACIÓN TOTAL
		(MÁX. 5 P)	(MÁX 10 P)	(MÁX. 5 P)	(MÁX. 30 P)	FASE CONCURSO
LARA MARTÍNEZ, ANGELITA	***1902**	5	10	0	30	45,00
MOYA MARTÍNEZ, ENRIQUE	***0251**	5	10	3	20,75	38,75
LÓPEZ MORENO, PIEDAD	***2030**	5	1,75	0	30	36,75
ARMENTEROS GONZÁLEZ, ANA BELÉN	***6051**	5	0,84	0	30	35,84
GARCÍA MOYA, ALBERTO	***2016**	5	0	0	30	35,00
FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, JUAN	***5673**	5	0	0	30	35,00
CARRASCO CAMPILLO, GUILLERMO	***8725**	5	0	0	30	35,00
AGUILERA AGUILERA, VICTOR	***6231**	5	0	0	30	35,00
RUBIO FERNÁNDEZ, MARIA JESUS	***4247**	5	10	2	16,5	33,50
MARTÍNEZ HERNÁNDEZ, ROSENDO	***4914**	0	0	0	30	30,00
MARTÍNEZ LÓPEZ, SIXTO	***5979**	5	10	0	12,75	27,75
LÓPEZ GONZÁLEZ, RAÚL	***6778**	5	10	0	5,29	20,29





GARCÍA CANALES, RAQUEL	***6054**	5	10	3	0,46	18,46
GÓMEZ MONTOYA, DAVID	***0070**	5	10	0	2,34	17,34
VIVES RUIZ, CARLOS	***4068**	5	10	0	0	15,00
SERRANO FERNÁNDEZ, JUAN CARLOS	***6031**	5	0	0	0	5,00
MARTÍN LÓPEZ, ANTONIO	***1053**	0	0	0	3	3,00

Al existir un empate de 35 puntos en cuatro aspirantes, y según lo establecido en la Base SÉPTIMA de las Bases Generales de los Procesos de estabilización sobre que criterios a adoptar en caso de empate, dándose las circunstancias de que el empate se sigue dando una vez valorados esos criterios, se aplican los criterios establecidos en las “Bases genéricas que han de regir las convocatorias de las pruebas selectivas para la provisión en propiedad de las plazas de personal funcionario y laboral vacantes en la plantilla de este Ayuntamiento, aprobadas por Decreto de Alcaldía número 348 de fecha doce de mayo de 2010, y publicadas en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante (B.O.P.) N°95 de 21 de mayo de 2010”, al no existir fase de oposición, debemos acogernos al apartado d), **por lo que la prelación en el listado definitivo será la del aspirante de mayor edad.**

TERCERO.- Proponer a la Alcaldía Presidencia el nombramiento como funcionarios/as de carrera en la categoría de **SUBALTERNO**, previa a la presentación de la documentación exigida en las Base Octava de la convocatoria, a la siguiente aspirante:

APellidos y nombre	DNI
LARA MARTÍNEZ, ANGELITA	***1902**
MOYA MARTÍNEZ, ENRIQUE	***0251**
LÓPEZ MORENO, PIEDAD	***2030**
ARMENTEROS GONZÁLEZ, ANA BELÉN	***6051**
GARCÍA MOYA, ALBERTO	***2016**
FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, JUAN	***5673**
CARRASCO CAMPILLO, GUILLERMO	***8725**
AGUILERA AGUILERA, VICTOR	***6231**
RUBIO FERNÁNDEZ, MARIA JESUS	***4247**

Tal y como se establece en la BASE SÉPTIMA de las bases específicas para llevar a cabo el Proceso selectivo, extraordinario de estabilización de empleo temporal de **nueve plazas de subalterno como personal funcionario de carrera**, donde dice “...En este proceso selectivo, al existir plazas con diferente porcentaje de jornada, el aspirante que obtenga mayor puntuación en la





calificación definitiva tendrá preferencia en la elección de la plaza, y así sucesivamente por orden decreciente de puntuación...”

Al presentar los documentos acreditativos de las condiciones de capacidad y demás requisitos exigidos en la convocatoria para proceder al nombramiento, **el aspirante deberá indicar en su solicitud, la preferencia por el 100% o el 66.67% de jornada.**

CUARTO.- Proponer a la Alcaldía Presidencia, la **relación complementaria de SUBALTERNO** por orden de puntuación alcanzada, **para ser nombrados en el caso de que alguno de los seleccionados falleciese, renunciase o no llegase a tomar posesión de la plaza por causas que le sean imputables** conformada con las siguientes personas:

	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI
1	MARTÍNEZ HERNÁNDEZ, ROSENDO	***4914**
2	MARTÍNEZ LÓPEZ, SIXTO	***5979**
3	LÓPEZ GONZÁLEZ, RAÚL	***6778**
4	GARCÍA CANALES, RAQUEL	***6054**
5	GÓMEZ MONTOYA, DAVID	***0070**
6	VIVES RUIZ, CARLOS	***4068**
7	SERRANO FERNÁNDEZ, JUAN CARLOS	***6031**
8	MARTÍN LÓPEZ, ANTONIO	***1053**

QUINTO.- Elevar dicho resultado a la Alcaldía Presidencia, para que resuelva el nombramiento y publicación de la lista definitiva en el Tablón de Anuncios de la Sede electrónica del Ayuntamiento de Pilar de la Horadada, <https://sede.pilardelahoradada.org/> a los efectos oportunos.

Lo que se hace público para general conocimiento, en Pilar de la Horadada,

Vº. Bº. EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL.

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL.

